

# Route RSGB, RGBZ en berichtenstandaarden

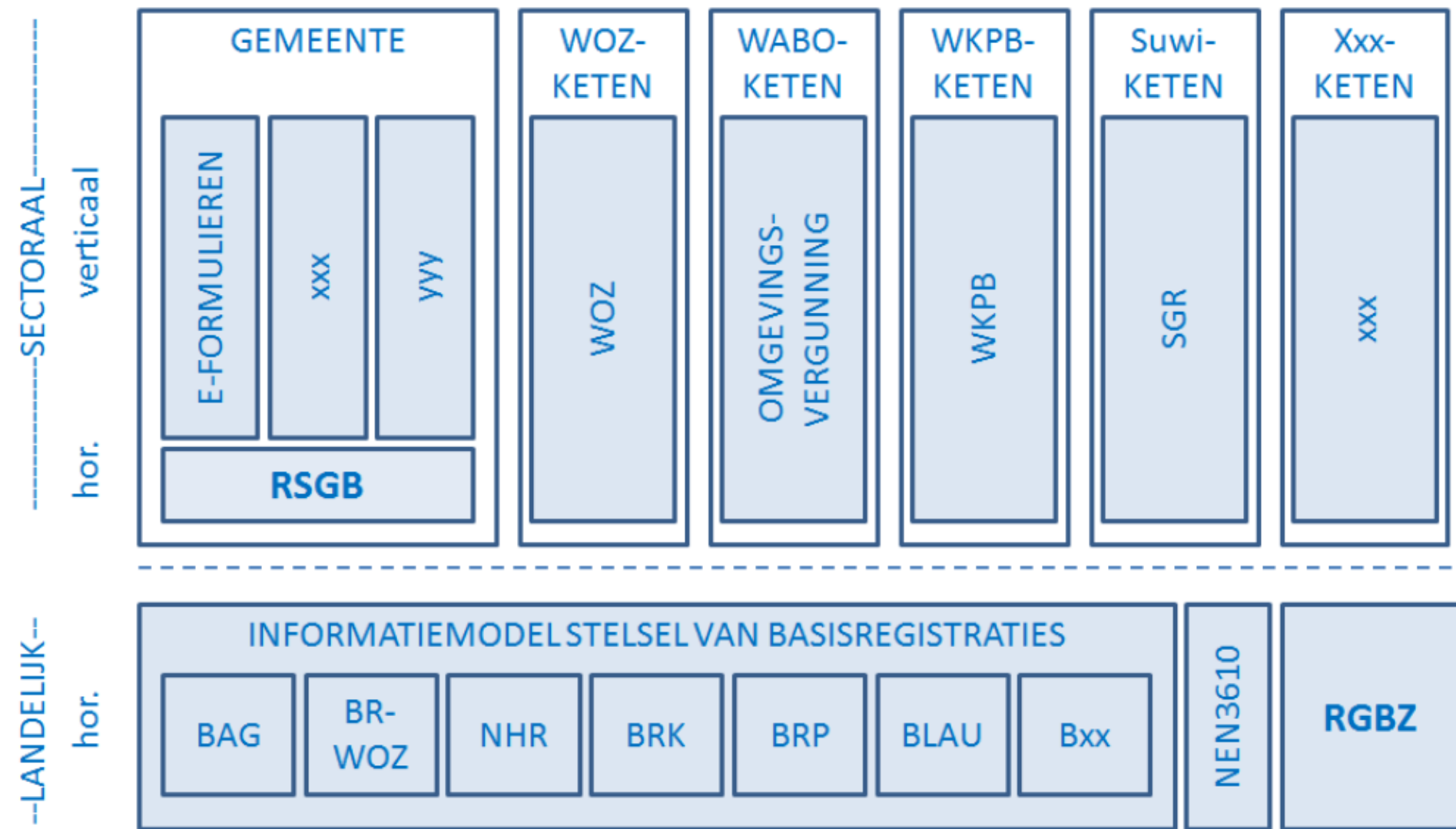
# Waarom aanpassing RSGB en StUF-BG

- Veranderingen in basisregistraties zoals de BGT, NHR, Kadaster en BGT
- Daarom noodzakelijk ook het hergebruik van gegevens binnen gemeenten onder de loep te nemen
- Route:
  - In eerste instantie het vertalen van de informatiemodellen van de basisregistraties naar het Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens (RSGB)
  - In tweede instantie het vormgeven van berichtenstandaarden (StUF-BG) voor het uitwisselen van basis en kerngegevens binnen de gemeente

# Uitgangspunten

- Het document 'Positionering informatie- en berichtenmodellen' zoals dat in 2013 In 2013 is door de regiegroep BGS is vastgesteld
- Het bestaansrecht van RSGB respectievelijk StUF-BG:
  - gaat om een sectormodel voor de 'sector' gemeenten die het 'gemeentebreed delen' van substantieel meervoudig gebruikte gegevens (basis- en kerngegevens) ondersteunt
  - het hebben van deze sectormodellen de binnengemeentelijke informatie-uitwisseling minder afhankelijk maakt van wijzigingen in haar omgeving (c.q. in landelijke basisregistraties)
- Gevolgen voor gemeenten en leveranciers zo klein mogelijk houden

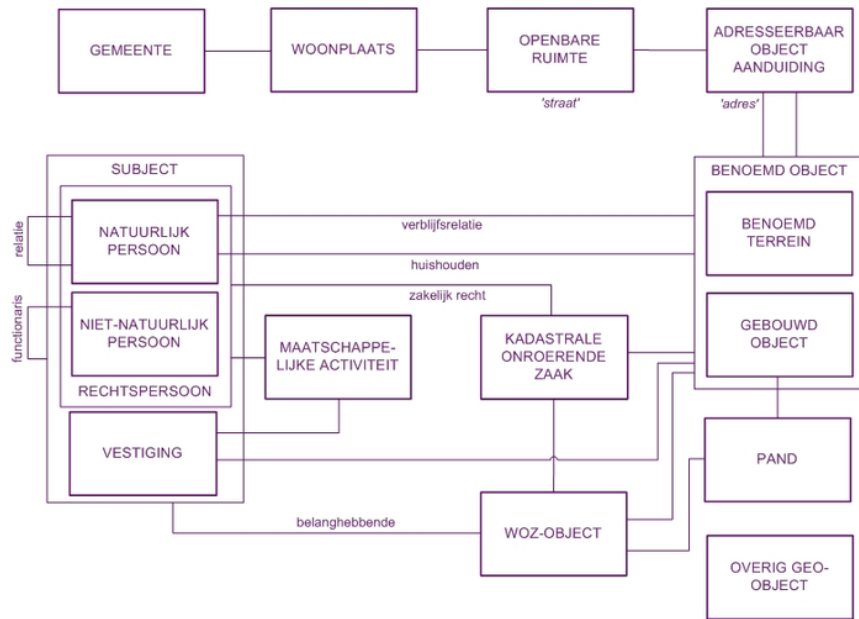
# Informatiemodellen en hun positionering



## Qua positionering betekent dit dat

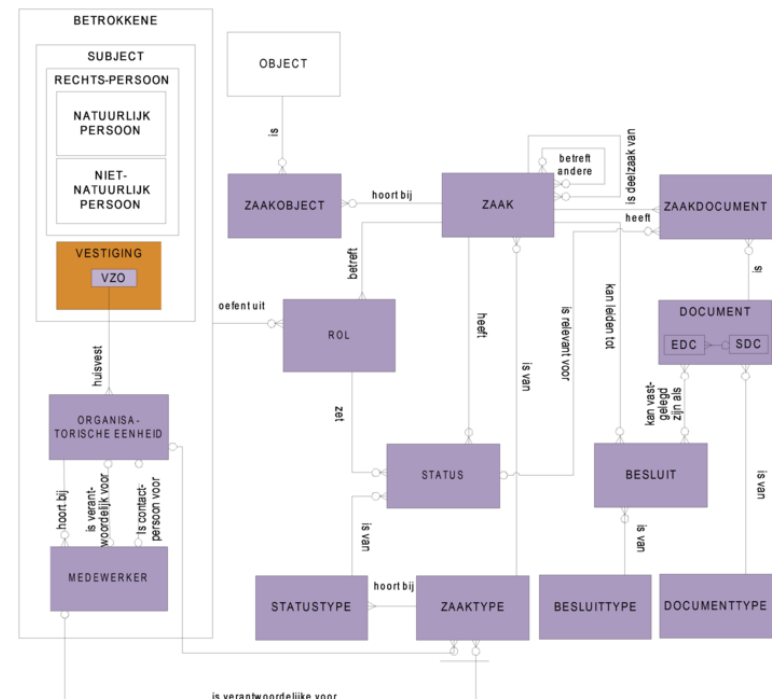
- RSGB en StUF-BG naast gemeentelijke kerngegevens alleen die (landelijke) basisgegevens bevatten die binnengemeentelijk substantieel meervoudig gebruikt worden.
  - T.o.v. de huidige omvang van deze modellen betekent dit dat er gegevens of zelfs objecttypen kunnen vervallen
- RSGB en StUF-BG horizontale gemeentelijke sectormodellen zijn
  - verticale gemeentelijke sectormodellen ontleen waar zinvol specificaties aan deze horizontale modellen (en aan landelijke horizontale modellen)

**Gevolg van deze positionering/werkwijze: -  
> hoofdstructuur van de informatiemodellen  
en berichtenstandaarden blijft behouden**



## Informatiemodel Basis- en Kerngegevens (RSGB)

**-> conclusie: We gaan van StUF BG3.10 naar StUF BG3.20**



## Informatiemodel Zaken (RGBZ)

## Doel en planning RSGB3

- Het doel: vast stellen of alle gegevens in het RSGB3 zitten die we nodig hebben voor de gemeentelijke taakuitoefening
- Resultaat: een Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens dat aansluit bij de huidige set van basisregistraties
- Planning werkgroep:
  - 29 januari, gemeenten: NHR
  - 12 februari, gemeenten: BRK en BGT/IMGeo
  - 26 februari, gemeenten: BRP
  - 5 maart, leveranciers : algemene bijeenkomst
  - 12 maart: afsluitende bijeenkomst (openstaande discussies)

# Planning StUF-ZKN 3.20

- StUF-ZKN
  - Sectormodel StUF-ZKN 3.20 in juni 2015 gereed, maar dan nog niet gebaseerd op nieuw StUF-BG 3.20
  - Verwachting dat StUF-BG 3.20 (als dit gereed is) zonder al teveel moeilijkheden geïntegreerd kan worden met StUF-ZKN 3.20
  - Formele vaststelling van StUF-ZKN 3.20 pas aan het eind van het jaar in de regiegroep
- Plan van aanpak
  - Niet vanaf scratch maar op basis van verschillen-document 'RGBZ 1.0 – RGBZ 2.0' en openstaande RFC's aanpassingen handmatig doorvoeren in bestaande specificaties van StUF-ZKN 3.10



# Planning StUF-BG 3.20

- StUF-BG
  - Planning en plan van aanpak voor vertaling RSGB 3.0 naar StUF-BG 3.20 is nog lastig in te schatten
  - Beeld is dat StUF-BG 3.20 eind 2015 gereed (goedgekeurd kan zijn)
  - Doel: Samen met StUF-ZKN 3.20 in regiegroep van 2 december voor goedkeuring
- Aannames
  - RSGB 3.0 en vertaalspecificatie tussen RSGB 2.0 en RSGB 3.0 zijn beschikbaar voor verstufing
  - BAG-berichtcatalogus en PRS-berichtcatalogus (Prefill E-formulieren) geen onderdeel van StUF-BG 3.20

# Sectormodellen en koppelvlakken

- Bijeenkomst organiseren met beheerders van sectormodellen en koppelvlakken
  - Nu al communiceren over op handen zijnde verandering en vragen om beeld van de effecten
  - Bijeenkomst beging april over (mogelijke) consequenties als gevolg van nieuwe onderlagen
  - Bijeenkomst voor leveranciers organiseren
  - Beeld van effecten en oplossingsrichtingen presenteren aan extra regiegroep
- Opstellen planning en implementatie route
  - Prioriteiten en mogelijke conflicten benoemen
  - Effecten benoemen (b.v. stoppen beheer oude versies van de berichtenstandaarden)

# Roadmap 2015, berichtenstandaarden

## RSGB 3

- Informatiemodel

## RSGB 3

- Berichten-standaarden

## ZTC 2

- Informatiemodel

## RGBZ 2

- Berichten-standaarden

Q1

Q2

2015

Q3

Q4

## Analyse

- Sectormodellen  
en koppelvlakken


## Sectormodellen en koppelvlakken

- Berichten-standaarden


# Afstemming met Expert en regiegroepen

		RG	EG	RG	EG	
2014	dec	4	19	RGBZ 2.0		
2015	jan		28			
	feb	5	18			
	mrt		18		zkn0320	
	apr	2	15	RSGB 3.0		
	mei		20			
	jun	4	17		zkn0320 <sup>1</sup>	bg0320
	jul					
	aug					
	sep		16			
	okt	7	21			
	nov		18		zkn0320 <sup>2</sup>	bg0320
	dec	2	13	bg0320, zkn0320 <sup>3</sup>		

## Legenda

 Eerste versie verstuffingsdocument

 Goedgekeurd om te verstuffen

 Goedgekeurd

**RG** StUF Regiegroep

**EG** StUF Expertgroep

# Wat is nodig, en vragen aan de regiegroep

- Wat is nodig:
  - Analyse van effecten op sectormodellen en koppelvlakken (in maart/april)
  - Beeld van het implementatietraject bij leveranciers en gemeenten
  - Leveranciers en gemeenten naar StUf BG-3.10
  - Vertaling van BG3.10 naar BG3.20
  - Extra overlegmoment(en) van de regiegroep
- Vragen aan de regiegroep:
  - Eens met deze richting?
  - Voldoende afstemming met diverse betrokkenen?

